



SVET ZAVODA

Datum: 16. 2. 2022

Št.: 0146-01-5/2022-15 (5. seja SZ ŠDL)

ZAPISNIK

5. seja sveta zavoda Študentski dom Ljubljana, ki je bila v sredo, dne 16. 2. 2022, s pričetkom ob 17.00 uri v Mali kulturni dvorani na upravi zavoda, Rožna dolina, Svetčeva ulica 9, Ljubljana.

Prisotni člani sveta: Žiga KORSIKA – predsednik, Jakob BEC, Andrej KLEMENC, Andrej RESNIK, Patrik ČELIK.

Prisotni ostali vabljeni: Tomaž PEČNIK – direktor, Marjeta JAZBEC – vodja FRS, Miha KOPRIVŠEK – vodja SSKPZ, Barbara KNEŽEVIĆ – vodja SŠZ, Damijana VIDIC – vodja SGT, Tadej STRAŽAR – sindikalni zaupnik, Kaja MANNDIĆ – sindikalna zaupnica.

Prejeto e-gradivo:

- predlog zapisnika 1. dopisne seje sveta zavoda z dne 3. 2. 2022 (k 2. točki predlaganega dnevnega reda);
- predlog Letnega poročila javnega zavoda Študentski dom Ljubljana za leto 2021, računovodsko poročilo za leto 2021, realizacija kadrovskega načrta za leto 2021, realizacija načrta ravnanja s stvarnim premoženjem za leto 2021 (k 3. točki predlaganega dnevnega reda);
- Poročilo o opravljeni notranji reviziji poslovanja ŠDL za leto 2021, Odzivno poročilo na revizijsko poročilo (k 4. točki predlaganega dnevnega reda);
- predlog določitve ocene redne delovne uspešnosti direktorja javnega zavoda Študentski dom Ljubljana za leto 2021, predlog sklepa o določitvi redne delovne uspešnosti direktorja za leto 2021, Predstavitev rezultatov ankete o zadovoljstvu stanovalcev ŠDL za leto 2021, Pravilnik o merilih za ugotavljanje delovne uspešnosti direktorjev s področja visokega šolstva, znanosti in tehnologije (k 5. točki predlaganega dnevnega reda).

Predlagani dnevni red:

1. Obravnava in sprejem dnevnega reda 5. seje sveta zavoda (uvodničar: Žiga Korsika).

2. Obravnava in potrditev zapisnika 1. dopisne seje sveta zavoda z dne 3. 2. 2022 (uvodničar: Žiga Korsika).
3. Obravnava in sprejem Letnega poročila javnega zavoda Študentski dom Ljubljana za leto 2021 s prilogami (predlagatelj in uvodničar poročila: Tomaž Pečnik, uvodničarka računovodskega poročila: Marjeta Jazbec).
4. Seznanitev sveta zavoda z Revizijskim poročilom o notranjem revidiranju za leto 2021 in Odzivnim poročilom Študentskega doma Ljubljana na priporočila (predlagatelj in uvodničar: Tomaž Pečnik).
5. Obravnava in sprejem predloga ocene in sklepa o določitvi redne delovne uspešnosti direktorja javnega zavoda Študentski dom Ljubljana za leto 2021 in predstavitev rezultatov ankete o zadovoljstvu stanovalcev za leto 2021 (predlagatelj in uvodničar: Žiga Korsika, uvodničar k anketi: Tomaž Pečnik).
6. Mnenja in pobude članov sveta zavoda.

Ad. 1

Predsednik sveta je povzel predlagani dnevni red in pozval člane, da podajo morebitne pripombe k predlaganemu dnevnemu redu.

Sprejet je bil naslednji sklep:

Sklep številka 26/2022:

Svet zavoda je potrdil naslednji dnevni red 28. seje sveta zavoda:

1. Obravnava in sprejem dnevnega reda 5. seje sveta zavoda (uvodničar: Žiga Korsika).
2. Obravnava in potrditev zapisnika 1. dopisne seje sveta zavoda z dne 3. 2. 2022 (uvodničar: Žiga Korsika).
3. Obravnava in sprejem Letnega poročila javnega zavoda Študentski dom Ljubljana za leto 2021 s prilogami (predlagatelj in uvodničar poročila: Tomaž Pečnik, uvodničarka računovodskega poročila: Marjeta Jazbec).
4. Seznanitev sveta zavoda z Revizijskim poročilom o notranjem revidiranju za leto 2021 in Odzivnim poročilom Študentskega doma Ljubljana na priporočila (predlagatelj in uvodničar: Tomaž Pečnik).
5. Obravnava in sprejem predloga ocene in sklepa o določitvi redne delovne uspešnosti direktorja javnega zavoda Študentski dom Ljubljana za leto 2021 in predstavitev rezultatov ankete o zadovoljstvu stanovalcev za leto 2021 (predlagatelj in uvodničar: Žiga Korsika, uvodničar k anketi: Tomaž Pečnik).
6. Mnenja in pobude članov sveta zavoda.

Sklep je bil sprejet soglasno.

Ad. 2

Predsednik sveta zavoda je menil, da je zapisnik 1. dopisne seje sveta zavoda z dne 3. 2. 2022 korekten in primeren za potrditev.

Sprejet je bil naslednji sklep:

Sklep številka 27/2022:

Svet zavoda je skladno z 10. členom Poslovnika o delu sveta zavoda Študentski dom Ljubljana potrdil zapisnik 1. dopisne seje sveta zavoda z dne 3. 2. 2022.

Sklep je bil sprejet soglasno.

Ad. 3

Direktor zavoda je povedal, da je letno poročilo pripravljeno skladno z navodili, ki smo jih prejeli s strani pristojnega ministrstva. Izpostavil je, da je zavod od 40 zastavljenih ciljev realiziral vse cilje, ki jih je bilo mogoče realizirati, kljub zaprtju in izvajanju drugih ukrepov. Takšnih ciljev je 29, ostalih 11 ciljev pa ni bilo mogoče realizirati zaradi ukrepov, ki so se izvajali vezano na epidemijo in preprečevanje širjenja okužb. Pri tem je navedel razloge zakaj realizacija nekaterih ciljev ni bila izvedljiva. Povzel je rezultate ankete o zadovoljstvu stanovalcev. Izpostavil je dobro oceno zadovoljstva stanovalcev s Sprejemno pisarno in ukrepe zoper koronavirus ter nizko oceno zadovoljstva stanovalcev z internetom, ki jo je mogoče pripisati tudi veliki obremenjenosti brezžičnega omrežja zaradi študija na daljavo. Pri tem je direktor poudaril, da zavod potrebuje dodatna sredstva za vzdrževanje internetnega omrežja s katerimi zavod ne razpolaga, vsaj ne v zadostnem obsegu. Zato zavod ponovno predlaga, da se ustvarjeni presežek nameni za posodobitve navedenega omrežja, enako kot lansko leto. Omenil je, da intenzivno sodeluje z MIZŠ in MOL (novogradnja, statične sanacije, problematika AK), izvajalci zdravstvenih storitev (vzpostavitev psihiatrične ambulante za študente v sodelovanju z ZD Ljubljana, izvedba HAG testiranja in cepljenja s Centrom Zdravje) in drugimi študentskimi domovi. Posebej je izpostavil sodelovanje s ŠOS in ŠOU ter UL, s katerimi je zavod poenotil stališča glede ukrepov upravljanja z epidemijo v študentskih domovih. Izrazil je željo in namen, da se intenzivnost sodelovanja ohrani tudi v prihodnje. Povedal je, da smo kljub izzivom vezanim na epidemijo, izvedli vse 3 javne razpise v dogovorjenih rokih, ter vse študente iz prednostne liste, kljub temu, da smo bili zaprti 6 mesecev, in sicer od oktobra 2020 do konca aprila 2021, vselili do sredine junija lanskega leta, pred objavo novega razpisa. Omenil je, da je Pisarna za študentske domove, prejela približno enako število vlog kot pretekla leta, zato meni, da so bili vsi deležniki in zainteresirana javnost, predvsem pa dijaki in študenti, ustrezno obveščeni o razpisih, bivalnih pogojih in drugih relevantnih informacijah, kar pomeni, da so bile promocijske aktivnosti, ki jih je zavod izvajal s tem v zvezi zelo ustrezne. Kot ključne predpogoje za zagotovitev boljše kakovosti bivanja v prihodnje, je ponovno izpostavil potrebo po dodatnih kapacitetah oz. novogradnjah, zagotovitev ustreznih virov financiranja za potrebe investicij in investicijskega vzdrževanja ter statične sanacije ter ureditev problematike AK. Med rednimi aktivnostmi, ki jih zavod izvaja v času epidemije je izpostavil statistiko intervencij tehnične in covid službe, ki je bila organizirana v zavodu, statistiko zasedenosti kapacitet za preživljanje izolacije in karantene, ki jih je zavod omogočil vsem stanovalcem, ki niso imeli druge možnosti, izvedbo HAG testiranja in samotestiranja zaposlenih, izvedbo cepljenja zaposlenih in stanovalcev, izvedbo samotestiranja stanovalcev tudi in predvsem v sodelovanju z predstavniki in namestniki domov ter ponovno vzpostavitev dežurstva, ki v času izvajanja ukrepov tudi skrbi za preverjanje PCT pogojev naših stanovalcev, poleg pooblaščenih oseb v zavodu. V restavraciji smo kljub zaprtju in zdravstvenim izzivom prodali več obrokov kot leta 2020. V letu 2021 smo ob upoštevanju ukrepov izvajali športno vadbo na zunanjih igriščih, vadbiščih in fitnesih ter preko spleta organizirali skoraj 20 raznovrstnih dogodkov. Izpostavil je problem financiranja IT področja, kljub dosedanjim usmeritvam presežkov v posodobitev študentske in poslovne infrastrukture, kjer je bila že pred 3 leti natančno določena strategija digitalizacije poslovanja zavoda, ki vključuje tudi v lanskem letu sprejeto varnostno politiko. Zaradi izpada finančnih sredstev, ki so posledica zaprtja, smo na področju investicij izvedli zgolj nujna dela, ki so nam omogočala npr. uporabo doma in garažne hiše DPL, s čemer pa si bo zavod povrnil določena finančna sredstva iz naslova oddaje. Izpostavil je sredstva za

proučitev in pripravo dokumentacije za statične sanacije, ki smo jih prejeli s strani pristojnega ministrstva. V okviru razpoložljivih finančnih sredstev smo izvedli načrt investicijskih tekočih vzdrževanih del. Poleg tega pa smo kljub stroškovnim izzivom v lanskem letu še našli notranje rezerve in ohranili raven nastanitvenih cen. Prav tako smo v okviru razpoložljivih finančnih sredstev izpolnili načrt nabave opredmetenih in neopredmetenih osnovnih sredstev ter drobnega inventarja. Povedal je, da zavod potrebuje takojšnje rešitve na področju stalne pripravljenosti in nizkih izhodiščnih plačnih razredov v plačni skupni J. Pojasnil je, da je v zavodu zaposlenih 58 delavcev, ki imajo nižjo izhodiščno plačo od minimalne plače. Omenil je težave s katerimi se sooča zavod pri zaposlovanju določenega kadra (zidarji, oskrbniki, IT področje, restavracija). Povedal je, da smo realizirali 4 nove zaposlitve, ki pa so bile vse nadomestne. Izpostavil je, da smo kljub omejitvam poslovanja v letu 2021 v primerjavi z letom 2020 dosegli višje prihodke iz dejavnosti turizma, oddaje prostih prostorskih zmogljivosti, iz dejavnosti pralnice ter prodaje hrane in pijače na trgu. Spomnil je na likvidnostne težave, ki smo jih premostili izključno zaradi presežkov iz preteklih dveh let in na koncu tudi z likvidnostnim posojilom, ki smo ga najeli pri Enotnem zakladniškem računu države. Kljub temu smo ustvarili določen presežek, in sicer v višini cca. 37.000 EUR, ki ga želimo nameniti, kot že poudarjeno, za posodobitev internetnega omrežja, čeprav navedeno niti približno ne bo zadostilo vsem potrebam, na kar smo že večkrat obvestili pristojno ministrstvo. Pohvalil je Letno poročilo izvedenih dejavnosti ŠSS. Meni, da poročilo predstavlja dodano vrednost glede na pretekla leta, hkrati pa potrjuje bistveno večji obseg sodelovanja med zavodom in ŠSS, še posebej po odprtju, ki je bilo v času zaprtja zelo oteženo. Povedal je, da zavod pri pripravi letnega programa dela za preteklo leto ni mogel predvideti zaprtja do konca aprila, zato so bili prihodki (5,87 %) in odhodki (6,35%) nižji od načrtovanih, vseeno pa je zavod posloval pozitivno. Presežek prihodkov nad odhodki znaša cca 37.000 EUR. V primerjavi z letom 2020 je izpostavil višje prihodke in odhodke. Argumentiral je tudi bilanco uspeha po načelu denarnega toka, ki izkazuje presežek, ker smo finančna sredstva za čas zaprtja, ki so bila pridobljena iz naslova protikoronske zakonodaje v predlanskem letu s strani države dobili šele lansko leto.

Marjeta Jazbec je povedala, da je zavod poslovno leto zaključil pozitivno. Kot razlog za izkazovanje presežka prihodkov nad odhodki je izpostavila nižje stroške storitev čiščenja objektov. Povedala je, da nismo izvedli generalnega čiščenja DPL in čiščenja oken. Zlasti zaradi zaprtja domov do konca aprila, so realizirani prihodki v primerjavi z načrtovanimi nižji za 5,87 %. Glede na situacijo smo racionalizirali stroške poslovanja ter ustrezno zmanjšali investicije in storitve investicijskega vzdrževanja stavb in opreme. Izpostavila je težave z likvidnostjo v začetku leta. Z odprtjem domov je poslovanje zavoda potekalo skladno s sprejetim finančnim načrtom. Zavod poravnava odprte obveznosti do dobaviteljev v valutnih rokih in ob koncu leta ni imel neporavnanih zapadlih obveznosti. Prav tako je izterjava potekala brez posebnosti. Amortizacija ni pokrita. Izpostavila je visoko vrednost zmanjšanja amortizacije v breme obveznosti za sredstva prejeta v upravljanje. Povedala je, da se vrednost premoženja iz leta v leto zmanjšuje. Ne glede na situacijo se cena bivanja tekom leta 2021 ni spremenila. Predlagala je, da se ustvarjeni presežek prihodkov nad odhodki v znesku 37.040,02 EUR nameni za posodobitev internetnega omrežja.

Član sveta zavoda Patrik Čelik je povedal, da so v letnem poročilu opredelili tri kategorije izvedbe dejavnosti. Tiste, ki so bile izvedene v spremenjeni oz. originalni obliki (izobraževanje in predavanje za člane ŠSS, urejanje komunikacijskih medijev ŠSS s stanovalci, poudarek na promociji ŠSS, sprejem brucev in med domska tekmovanja in kultura), izvedene dejavnosti izven okvira predvidenega plana dela 2021 (priprave številnih mnenj, stališč, zbiranje pobud stanovalcev, sestava že obravnavnega poročila o razmerah v zavodu, javni nastopi, uvedba sprememb v organizaciji in delovanju ŠSS) in aktivnosti v

okviru letnega programa dela, ki niso bile izvedene (Majske igre 2021 in drugi dogodki ŠSS). Povedal je, da ŠSS na letno poročilo zavoda nima pripomb.

Predsednik sveta zavoda je povedal, da kljub razpravi iz lanskega leta, ni zaznati sprememb pri strategiji komuniciranja. Izpostavil je facebook, na katerem ni videl novosti. Meni, da bi generiranje objav in zbir vsebin na družbenih omrežjih, ravno v času epidemije in nestrinjanja stanovalcev z ukrepi zavoda, lahko pozitivno vplivalo na podobo zavoda v javnosti. Za primerjavo je navedel število objav na družbenih omrežjih drugih študentskih domov, ki so se v času epidemije ukvarjali z podobnimi zadevami. Poudaril je, da komuniciranje na družbenih omrežjih predstavlja kanal, kjer lahko pojasnimo svoja stališča.

Direktor zavoda je pojasnil, da v preteklem letu ni bilo zadosti časa, da bi se lahko celostno posvetili novi strategiji komuniciranja, ker smo vse svoje aktivnosti na tem področju usmerjali predvsem v neposredno komunikacijo s stanovalci, zaposlenimi in mediji ter ostalimi deležniki. Poleg tega je izpostavil, da ŠDL uporablja nekatere druge kanale za komunikacijo s stanovalci, ki jo ostali študentski domovi nimajo na razpolago. Povedal je tudi, da je delavka, ki je bila zaposlena za stike z javnostjo odšla in da za prihodnje načrtujemo vključitev stanovalcev na tem področju.

Član sveta zavoda Jakob Bec meni, da kreiranje objav na družbenih omrežjih ne vzame veliko časa. Meni, da bi kot javni zavod morali bolj aktivno komunicirati navzven. Opozoril je, da javnost nima dostopa do internih aplikacij, lahko pa dodatno pridobi informacije na družbenih omrežjih. Ne vidi težav, da bi se novice, ki so pripravljene za spletno stran, ažurirale tudi na družbenih omrežjih.

Člani sveta zavoda so se strinjali, da so dodatne aktivnosti zavoda na področju strategije komuniciranja nujne.

Predsednik sveta zavoda je spomnil na razpravo iz preteklih sej, da se opravi anketa o restavraciji. Poudaril je, da se stanovalce pred anketo celostno seznanijo s situacijo. Potrebno je predati sporočilo, kaj bi lahko zavod z izgubo, ki jo prinaša restavracija, pridobil. Vprašanje v anketi je potrebno ustrezno oblikovati. Ponovno je opozoril na veliko izgubo. Strinja se, da bo potrebno poskrbeti za zaposlene. Oddajo vidi kot alternativo z možnostjo, da se ohranijo subvencionirani obroki.

Direktor zavoda je povedal, da v preteklih dveh letih nismo imeli priložnosti, da bi lahko povečali promet. Spomnil je na dogovor, da dobi restavracija še eno priložnost. V letnem programu dela smo zapisali, da planiramo dvig kakovosti hrane, posodobitev menijev, sodelovanje s študenti in drugo. Poseben izziv je zagotavljanje kakovostnega kadra, še posebej glede na izpostavljeno problematiko izhodiščnih plačnih razredov. S tem izzivom se je soočal predvsem na začetku svojega mandata, ko v restavraciji sploh ni bilo ustreznega kadra za obratovanje restavracije. Ko je bilo to urejeno, se je začela epidemija. Odločitev glede restavracije posega v strategijo in poslanstvo zavoda, ki od zavoda terja, da zagotavlja subvencionirano prehranjevanje za študente naše stanovalce. Direktor je tudi povedal, da morebitna oddaja prostorov v najem, ne zagotavlja oz. garantira organizacijo subvencionirane prehrane tudi v prihodnje.

Člani sveta zavoda so se strinjali, da se ponovno preveri trg, prevetri možnosti ohranitve delovnih mest, izvede anketa, nato pa se na podlagi ugotovitev sprejme odločitev tudi v okviru sveta zavoda.

Sprejet je bil naslednji sklep:

Sklep številka 28/2022:

Svet zavoda je skladno z 12. alinejo prvega odstavka 18. člena Statuta javnega zavoda Študentski dom Ljubljana na 5. seji sveta zavoda, dne 16. 2. 2022 potrdil Letno poročilo javnega zavoda Študentski dom Ljubljana za leto 2021, ki sestoji iz poslovnega poročila in računovodskega poročila.

Svet zavoda je skladno z 8. alinejo prvega odstavka 18. člena Statuta javnega zavoda Študentski dom Ljubljana na 5. seji sveta zavoda, dne 16. 2. 2022 sprejel sklep, da se presežek prihodkov nad odhodki za leto 2021 v skupnem znesku 37.040,02 EUR nameni za posodobitev internetnega omrežja.

Sklep je bil sprejet soglasno.

Ad. 4

Direktor zavoda je povedal, da se je notranja revizija izvajala konec lanskega in začetek letošnjega leta. Našel je revidirana področja. Povzel je ugotovitve revizorjev, med katerimi je izpostavil, da priporočila predstavljajo nizko stopno tveganja. Povedal je, da smo v odzivnem poročilu sprejeli ukrepe s katerimi bomo odpravili vse navedene pomanjkljivosti, ki so redke in za posamezna področja sploh niso bila ugotovljena.

Sprejet je bil naslednji sklep:

Sklep številka 29/2022:

Svet zavoda se je seznanil z Revizijskim poročilom o notranjem revidiranju za leto 2021 v javnem zavodu Študentski dom Ljubljana, Svetčeva 9, Ljubljana in Odzivnim poročilom Študentskega doma Ljubljana na priporočila dana v Revizijskem poročilu o notranjem revidiranju za leto 2021.

Sklep je bil sprejet soglasno.

Ad. 5

Direktor zavoda je povedal, da je anketa o zadovoljstvu stanovalcev z izjemo manjših sprememb, že od leta 2015 zaradi možne primerjave enaka. Letos je sodelovalo 977 anketirancev, najmanj leta 2015 (859), največ pa lansko in predlansko leto (1.218 oz. 1.189), ostala leta pa je bil odziv primerljiv letošnjemu, kar je cca 15 %. Glede na leta 2015 – 2018 v letih 2019 – 2021 dosegamo boljše rezultate. Ponovno je izpostavil pozitiven rezultat zadovoljstva s sprejemno pisarno in negativen rezultat zadovoljstva z internetom. Omenil je boljše rezultate na sklopih čistoča, dežuranje in varnost, prostor, restavracija, sostanovalci. Iz mnenj anketirancev izhaja, da stanovalci niso zadovoljni predvsem s kopalnicami, opremo in internetom.

Član sveta zavoda Patrik Čelik je povedal, da je ŠSS skladno z dogovorom na svetu zavoda pripravil mnenje o delu direktorja v zadnjem letu. Spomnil je, da je mnenje ŠSS o delu zavoda v prvi polovici preteklega leta zajeto v poročilu o razmerah v zavodu, in je že bilo obravnavano na seji sveta zavoda. Poudaril je, da je kredibilnosti ŠSS v očeh stanovalcev padla. Stanovalci še vedno ne izkazujejo interesa oz. celo nasprotujejo združevanju projektov ŠSS s projekti ŠDL (npr. združitev 70 letnice ŠDL z Majskim igrami 2022). Povedal je, da se odnosi med stanovalci in zavodom počasi izboljšujejo (boljše sodelovanje predstavnikov s posameznimi sektorji, reševanje dejanskih težav), še vedno pa niso na zadovoljivi ravni, kar kaže tudi anketa, iz katere je razvidno, da je rezultat kategorij, ki se tičejo odnosov v zavodu padel (hišniki, sostanovalci, predstavniki). Prenesel je pohvalo predstavnikov na delo

tehničnega sektorja, FRS in Sprejemne pisarne. Menijo, da je direktor v letošnjem letu izkazal interes za zadeve v posameznih domovih, korekten odnos v stikih s predstavniki in člani ŠSS, pohvalili so poslovanje zavoda, ki v teh časih ni bilo enostavno, pričakujejo pa boljše razumevanje potreb študentov in mentalitete mladih. Izpostavil je negativen rezultat zadovoljstva z internetom. Meni, da bo na tem področju potrebno narediti več, ne glede na to, da je bil internet zaradi ukrepov, povezanih z epidemijo bolj obremenjen. Izpostavil je dober rezultat sprejemne pisarne. Želi si, da bi se dober odnos s študenti ohranil oz. še okreplil.

Predsednik sveta zavoda je povzel merila za določitev višine dela plače za delovno uspešnost direktorja. Ponovno je omenil priporočilo, vezano na dodatne aktivnosti na področju komuniciranja, ki niso bile realizirane. Predlagal je, da se direktorju za merilo 1. (izpolnitev letnega programa dela) dodeli 10 %. Predsednik sveta zavoda je po predhodni opredelitvi direktorja do 2. merila (nadpovprečne delovne obremenitve pri izvajanju letnega programa dela), predlagal, da svet zavoda sledi predlogu pripravljavcev ter dodeli direktorju 20 %. Predsednik sveta zavoda je za merilo 3. (delež uporabnikov storitev uporabnika proračuna, ki pozitivno ocenjujejo kakovost storitev) predlagal 40 %, za merilo 4. (izpolnitev letnega finančnega načrta) pa 10 %.

Direktor zavoda je povedal, da so predlog pripravili vodje sektorjev, in gre za objektivno oceno pripravljavcev.

Člani sveta zavoda so se s predlogi predsednika sveta zavoda strinjali in direktorju zavoda dodelili redno delovno uspešnost v višini 80 %.

Sprejet je bil naslednji sklep:

Sklep številka 30/2022:

Direktorju javnega zavoda Študentski dom Ljubljana Tomažu Pečniku se za leto 2021 določi delovna uspešnost v višini 80 %.

Direktorju javnega zavoda Študentski dom Ljubljana Tomažu Pečniku se za leto 2021 določi redna delovna uspešnost v višini 5 % letnih sredstev za osnovne plače direktorja.

Sklep je bil sprejet soglasno.

Ad. 6

Direktor zavoda je pojasnil izzive, s katerimi se ukvarja zavod trenutno, vezano na uporabo Akademskega kolegija in projekta protipotresne sanacije študentskih domov. Apeliral je na člane sveta zavoda, da po svojih zmožnostih vplivajo na odločevalce, da se bolj aktivno vključijo v reševanje navedene problematike, ki jo zavod ne more razreševati sam, ampak je to v pristojnosti lastnikov objektov. Glede navedenega je tudi napovedal predlog za sklic naslednje redne seje sveta zavoda, ko bo pridobljen tudi odziv s strani pristojnega ministrstva.

Član sveta zavoda Patrik Čelik je ponovil navedbe iz pretekle seje, da je potrebno pred kakršnokoli odločitvijo v zvezi z AK stopiti v stik s predstavnico in stanovalci doma AK.

Seja je bila zaključena ob 19:15 uri.

Zapisala: Špela Hawlina



Žiga Korsika
predsednik sveta zavoda

Poslano:

- članom sveta zavoda,
- Tomažu Pečniku, direktorju,
- sindikalnima zaupnikoma.

Priloga: Seznam prisotnih.

Vložiti v:

- Zbirka dokumentarnega gradiva.